

Výzva ŘO IROP	83. SOCIÁLNÍ BYDLENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla platná od 29.6.2018, vydání 1.0
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.11	Sociální bydlení je určeno osobám z cílových skupin			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 3 Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedeno, pro koho je projekt určen? Tj. jsou vydefinovány a popsány cílové skupiny projektu v souladu s kapitolou 3.2 (Cílové skupiny) Specifických pravidel?			ANO - Sociální bydlení je určeno osobám z cílových skupin.
	Jsou v kap. 5 (Zdůvodnění potřeby realizace projektu) studie proveditelnosti zdůvodněny potřeby realizovat aktivity projektu pro danou cílovou skupinu?			NE - Sociální bydlení není určeno osobám z cílových skupin. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
1.17	Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů není realizována na území sociálně vyloučené lokality obsažené v Seznamu základních sídelních jednotek s vyloučením podpory nové výstavby nebo koupě sociálních bytů v IROP.			
	Není projekt realizován (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace) na území sociálně vyloučené lokality? Místo realizace projektu nespadá pod základní sídelní jednotky, která jsou uvedena v Seznamu základních sídelních jednotek s vyloučením podpory nové výstavby nebo koupě sociálních bytů v IROP (Příloha č. 9 Specifických pravidel)			ANO – Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů není realizována na území se sociálně vyloučenou lokalitou. NE – Nová výstavba nebo koupě sociálních bytů je realizována na území se sociálně vyloučenou lokalitou NERELEVANTNÍ - Projekt nerealizuje novou výstavbu nebo koupě sociálních bytů nebo projekt není zaměřen na sociální bydlení.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Výsledky projektu jsou udržitelné.			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 12 Udržitelnost projektu) popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			ANO – Žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – Žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 12 Udržitelnost projektu) popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 12 Udržitelnost projektu) popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
1.2	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			
	A) projekty v režimu dle „Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)“			
	Nečerpá žadatel na stejnou službu obecného hospodářského zájmu podporu de minimis podle nařízení č. 360/2012 o použití článků 107 a 108 SFEU na podporu de minimis udílenou podnikům poskytujícím služby obecného hospodářského zájmu? Kontrola prostřednictvím Registru de minimis na adrese http://eagri.cz/public/app/RDM/Portal Kontroluje se přidělení podpory v kategorii Nařízení č. 360/2012, která byla poskytnuta na stejný druh služby obecného hospodářského zájmu. Pokud hodnotitel v kategorii poskytnutých podpor v rámci Nařízení č. 360/2012 nenajde informace o investiční podpoře a jedná se jen o podporu různých služeb, např. zdravotně-rehabilitační pobyty pro zdravotně postižené osoby nebo podpora provozu hospiců nebo podpora určité sociální služby pak se jedná o povolenou podporu činností. Tyto činnosti nespádají do výkonu SOHZ sociální bydlení a takto poskytnuté podpory pak lze kumulovat bez porušení pravidel veřejné podpory.			
	Zatrhá žadatel čestné prohlášení, že nemá nevypořádané finanční závazky (z jiných projektů nebo z rozhodnutí EK k navrácení finančních prostředků) - čestné prohlášení č. 78?			
	B) projekty v režimu „Podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012)“			
	Jsou na záložce Subjekty projektu vyplněny informace týkající se definice jednoho podniku? Pokud se nejedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR.			ANO – Aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu ŘO IROP.
	Je částka obdržené podpory de minimis za rozhodné období uvedena v Registru de minimis (záložka Veřejná podpora na Profilu projektu v CSSF14+) za předchozí dvě rozhodná období (účetní období nepřetržitě po sobě jdoucích dvanáct měsíců) a běžný fiskální rok nižší než 500 000 EUR? Pokud se nejedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR. Kontrola prostřednictvím záložky Kontrola na limit veřejné podpory v režimu de minimis, popř. v RDM na https://eagri.cz/ssl/app/IRDM/RDM/			NE

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>V případě, že by poskytnutím podpory de minimis (CSSF14+, záj. Přehled zdrojů financování – Příspěvek Unie + Finanční prostředky ze státního rozpočtu) byl přesažen limit 500 000 EUR, dojde ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace ukončením platnosti poskytnuté podpory zapsané v registru de minimis, ke snížení poskytnuté podpory pod limit 500 000 EUR? Pro přepočítání částky v Kč na EUR hodnotitel použije měnový kurz ECB platný ke dni provedení hodnocení dostupný na https://www.ecb.europa.eu/stats/policy_and_exchange_rates/euro_reference_exchange_rates/html/index.en.html</p>			
	Zatřhl žadatel v MS2014+ čestné prohlášení, že není podnikem v obtížích podle čl. 2 odst. 18 Nařízení č. 651/2015 - čestné prohlášení č. 81?			
	Zatřhl žadatel čestné prohlášení, že nemá nevypořádané finanční závazky (z jiných projektů nebo z rozhodnutí EK k navrácení finančních prostředků) - čestné prohlášení č. 78?			
	Zatřhl žadatel čestné prohlášení, že na službu obecného hospodářského zájmu (SOHZ), na kterou bude poskytnuta podpora, nečerpá vyrovnávací platbu podle Rozhodnutí 2012/21/EU a podporu na základě podmínek rozsudku Altmark - čestné prohlášení č. 86?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.3	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			ANO - Výdaje na aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje na aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na deinstytucionalizaci sociálních služeb.
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*? *Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. <i>Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? (studie proveditelnosti kap. Způsob stanovení cen do rozpočtu projektu) 1) Pro plánované VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VŘ/ZŘ - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i> <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu projektu.</i> <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
1.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. Ne - Rozpočet projektu nemá minimálně 85 % způsobilých výdajů zaměřených na hlavní aktivity projektu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na deinstytucionalizaci sociálních služeb.
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a z kapitoly č. 9 studie proveditelnosti (Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?			
1.5	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě.			
	Je v modulu CBA provedeno individuální ověření potřeb financování, tj. modul CBA - veřejná podpora? <i>Na záložce doplňkové informace musí být zaškrtnutý checkbox veřejná podpora.</i> <i>Pokud se jedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR.</i>			
	Je výše podpory (CSSF14+, zál. Přehled zdrojů financování, příspěvek Unie + finanční prostředky SR) nižší nebo rovna výši podpory (maximální investiční podpory) v modulu CBA – veřejná podpora? <i>Pokud se jedná o projekt v režimu podpora de minimis na SOHZ (Nařízení Komise (EU) č. 360/2012) je odpověď NR.</i>			
	Projekty s CZV od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč			
	Je u projektů s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč a nižšími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů.
	Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? <i>Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako FNI_FNPV.</i> <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Projekty s CZV nad 100 mil. Kč			
	Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 100 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční a ekonomická analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Je u projektu v rámci finanční analýzy čistá současná hodnota (FNPV) nižší než 0? <i>Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako FNI_FNPV.</i> <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je u projektu v rámci ekonomické analýzy čistá současná hodnota (ENPV) vyšší než 0? <i>Sledovaná čistá současná hodnota je v rámci "Návratnosti investice pro finanční analýzu" v systému CBA označena jako ENI_ENPV. Projekt splnil kritérium i v případě, že ENPV je nižší než 0, pokud žadatel ve Studii proveditelnosti dostatečně zdůvodní, proč hodnota vychází záporně a popíše, v čem spočívají přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit. U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i></p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.6	Projekt je v souladu se Strategii sociálního začleňování 2014-2020.			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na ustanovení Strategie sociálního začleňování 2014-2020, zejména na opatření kapitoly 3.5 Přístup k bydlení, popřípadě ustanovení jiné kapitoly? Např.: kap. 3.1 Podpora přístupu k zaměstnání a jeho udržení, 3.2 Sociální služby, 3.3 Podpora rodiny, 3.4 Podpora rovného přístupu ke vzdělání, 3.7 Zajištění slušných životních podmínek, 3.8 Podpora dalším začleňujícím veřejným službám. Odkaz: http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf			ANO - Ve studii proveditelnosti je uvedena vazba na ustanovení Strategie sociálního začleňování 2014-2020. NE - Ve studii proveditelnosti chybí nebo není zřejmá, popřípadě je chybná vazba projektu na Strategii sociálního začleňování 2014-2020. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
1.7	Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení.			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 6 Připravenost projektu k realizaci) uveden popis splnění stavebně technických parametrů daných stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení se základním vybavením? Příklady: <i>Zákon č. 183/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu</i> <i>Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb</i> <i>Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.</i>			ANO – Sociální bydlení splňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NE – Sociální bydlení nespĺňuje stavebně technické parametry dané stavebními předpisy určenými pro výstavbu budov pro bydlení. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
1.8	Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem.			
	Je z kap. 4 (Podrobný popis projektu) studie proveditelnosti – z popisu realizace projektu zřejmé, že v rámci projektu vzniknou bytové jednotky sloužící k bydlení? Je z kap. 4 studie proveditelnosti – z popisu realizace hlavních a vedlejších aktivit projektu, popřípadě z položkového rozpočtu zřejmé, že v rámci projektu bude pořízováno základní vybavení (umyvadlo, sprcha/vana, WC, kuchyňská linka, varná deska, trouba)?			ANO - Sociální byt splňuje požadavky standardní bytové jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem. NE - Sociální byt nespĺňuje požadavky standardní bytové” jednotky se základním vybavením bez dalšího zařízení nábytkem. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
1.9	Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.			
	Jsou ve studii proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu) uvedeny informace o tom, že je byt/bytový dům umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, nákupy apod.			ANO - Sociální byt je umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NE - Sociální byt není umístěn v lokalitě s dostupným občanským vybavením pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
1.10	Projekt je umístěn v místě s dopravní obslužností.			
	Jsou v kap. 4 Studie proveditelnosti uvedeny informace, zda je projekt umístěn v místě s dopravní obslužností? Veřejná doprava: železnice, autobus, MHD dostupné v obci nebo v docházkové vzdálenosti.			ANO – Projekt je umístěn v místě s dopravní obslužností. Ne - Projekt není umístěn v místě s dopravní obslužností. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
1.12	Realizace projektu nevede k segregaci osob z cílových skupin.			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu) uveden počet bytových jednotek v objektu, případně v jednotlivých vchodech? Je ve studii proveditelnosti (kap. 4) uveden počet sociálních bytů v objektu a v jeho jednotlivých vchodech? V případě že předmětem realizace projektu bude objekt nebo vchod se samostatným číslem popisným sloužící výhradně k sociálnímu bydlení, je počet bytových jednotek v domě rovný nebo nižší než 12? V případě že předmětem realizace projektu bude objekt nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným, který nebude sloužit výhradně k sociálnímu bydlení a počet bytů v daném objektu je vyšší než 12, je počet bytových jednotek sloužících k sociálnímu bydlení rovný nebo nižší než součet podílu max. 20 % z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek? Podíl se vždy zaokrouhluje dolů na celé bytové jednotky. Projekt necílí na prohlubování již vytvořené segregace cílových skupin, tzn. žadatel nerealizuje projekt např. ve vybydleném ghetu nebo jiné lokalitě odtržené od většinové společnosti. Je realizace projektu spojena s umístěním sociálních bytů v zastavěném nebo zastavitelném území podle územního plánu, v běžné zástavbě?			ANO - Objekt, ve kterém je realizováno sociální bydlení, má nejvýše 12 bytových jednotek. V případě, že objekt, nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným nepřekračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. NE – V případě, že objekt, nebo vchod bytového domu se samostatným číslem popisným má více než 12 bytových jednotek, počet sociálních bytů v objektu nebo vchodu bytového domu se samostatným číslem popisným překračuje součet 12 sociálních bytů a podílu max. 20% z celkového počtu bytů v objektu nebo vchodu se samostatným číslem popisným nad hranicí 12 bytových jednotek. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
1.13	Požizovací náklady na sociální bydlení nepřekračují limit stanovený ve výzvě k předkládání žádosti o podporu.			
	Je ve studii proveditelnosti (kap. 4 Podrobný popis projektu) u hlavních aktivit projektu uveden výpočet výše limitu způsobilých výdajů na m2?			ANO - Pořizovací náklady na sociální bydlení nepřesahují limit, stanovený ve výzvě. NE - Pořizovací náklady na sociální bydlení přesahují limit,

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je výsledek výpočtu limitu rovný nebo nižší než 29 979 Kč/ m2?			stanovený ve výzvě. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
1.14	Cílovou skupinou projektu jsou osoby v ekonomicky aktivním věku.			ANO - Cílovou skupinou projektu jsou osoby v ekonomicky aktivním věku NE – Cílovou skupinou projektu nejsou osoby v ekonomicky aktivním věku. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
	Je z kap. 4 (Podrobný popis projektu) studie proveditelnosti zřejmé, že cílovou skupinou projektu jsou osoby v ekonomicky aktivním věku v souladu s ustanovením uvedeným ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce? <i>Nájemní smlouva může být uzavřena s osobou z cílové skupiny, která není v ekonomicky produktivním věku (tj. 65 let a výše), avšak minimálně dalších 50 % členů, užívajících domácnost, je v ekonomicky produktivním věku (tj. ve věku 15 až 64 let).</i>			
1.15	Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení.			
	Vyplývají z kap. 3 (Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) studie proveditelnosti informace o tom, že cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení?			ANO - Cílem projektu je zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení.
	Jsou v kap. 3 studie proveditelnosti uvedeny problémy, které má realizace projektu vyřešit?			NE - Cílem projektu není zajištění přístupu cílové skupiny k dlouhodobému nájemnímu bydlení.
	Je ve studii proveditelnosti popsáno, jak žadatel naplní podmínky pro nakládání se sociálními byty? Podmínky jako jsou: žádné složení kauce pro získání nájemního bydlení, povinnost příjemce uzavřít nájemní smlouvu jen s osobou cílové skupiny (u seniorů jinak), průměrné příjmy uživatele před uzavřením smlouvy aj.			NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
1.16	Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce.			
	Je ve studii proveditelnosti kap. 4 uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno poskytování sociální práce osobám z cílové skupiny? <i>„Sociální práci je myšleno poskytování sociální služby podle zákona č. 108/2006 Sb., nebo další sociální práci, jejímž gestorem je kvalifikovaný sociální pracovník.“</i>			ANO - Cílové skupině bude poskytnuta sociální práce.
	Pokud je poskytnutí sociální práce zajištěno prostřednictvím sociální služby, jedná se o vhodný druh služby, zabývající se řešením otázky nepříznivé situace spojené s bydlením? Vhodné služby např. různé terénní formy služeb řešících problém bezdomovectví <i>V případě zajištění výkonu sociální práce mimo režim registrované sociální služby, je odpověď NR.</i>			NE - Cílové skupině nebude poskytnuta sociální práce. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na sociální bydlení.
	Je ve studii proveditelnosti popsáno, jak žadatel zajistí výkon sociální práce i v době udržitelnosti projektu?			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.